

ALLEGATO 1)  
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia – Gruppo Scientifico Disciplinare GIUR-04/A e Settore Scientifico Disciplinare GIUR-04/A - Diritto del lavoro, composta da

PRESIDENTE: Prof. Zilio Grandi Gaetano - Professore presso l'Università Cà Foscari Venezia;

COMPONENTE: Prof.ssa de Mozzi Barbara – Professoressa presso l'Università degli Studi di Padova;

SEGRETARIO: Prof. Menegatti Emanuele – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 51/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 35/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 65/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum*      max 35/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 5
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 5
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 5
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 5.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

***Valutazione della produzione scientifica*      max 65/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- a) Monografie: max punti 10 per monografia
- b) Tesi di dottorato: max 5 punti
- c) Articoli su riviste e capitoli di libro: max punti 5 per articolo su rivista o capitolo di libro
- d) Voci in dizionario o enciclopedia: max 4 punti per voce
- e) Atti di convegni: max 2 punti per atto
- f) Note a sentenza: max 2 punti per nota
- g) Altri prodotti (es. recensioni, prefazioni, traduzioni, ecc.): max 1 punto ciascuno

Il punteggio di ciascuna pubblicazione terrà conto dell'originalità, innovatività, rigore metodologico, la rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e la sua diffusione nella comunità scientifica, nonché dell'apporto individuale in lavori coautoriali.

Verrà inoltre valutata la congruenza della singola pubblicazione con il SSD a bando, espressa come moltiplicatore compreso tra 0 e 1: 0 esprime la totale incongruenza della pubblicazione, 0,5 una parziale congruenza, 1 la completa congruenza.

|            |                            |
|------------|----------------------------|
| PRESIDENTE | Prof. Zilio Grandi Gaetano |
| COMPONENTE | Prof.ssa de Mozzi Barbara  |
| SEGRETARIO | Prof. Menegatti Emanuele   |

Digitally signed  
by: Emanuele Menegatti,  
on: 24 giugno 2025



Firmato digitalmente da Gaetano  
Zilio Grandi  
Firmato digitalmente da Barbara De Mozzi  
Data: 24.06.2025 17:06:51 CEST  
Data: 24.06.2025 16:20:13 CEST  
STUDI DI VENEZIA/00816350276